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Прежде, чем перейти к раскрытию заявленной темы, позвольте кратко охарактеризовать типы религиозности в студенческой среде и их количественное соотношение.

Студенты в большинстве своём дистанцированы от института религии и церковных учреждений. Студенческой молодежи свойственен своеобразный религиозный прагматизм, подавляющее большинство студентов в своей повседневной жизни не обременяют себя строгим исполнением требований исповедуемого им вероучения, больше рассчитывая на личные силы и помощь окружающих.

Результаты социологических опросов показывают, что исключение в студенческой среде составляют те, кто полностью погружен в религиозные установки, у кого религия является «неотъемлемой частью жизни». Несколько чаще встречаются студенты, которым вера прививалась с самого детства. Они также относятся к воцерковлённым людям, как и первая категория. Таковых среди студентов около 10%.

Верующие практики – а это почти каждый третий студент – проявляют религиозную активность нередко формально, или для решения своих насущных проблем, нередко совмещая ее с дохристианскими суевериями и мистикой. Традиционалисты – это большинство среди студентов, которые в жизни привыкли значительно больше полагаться на свой личный опыт, на анализ ситуации, чем на доктрину. Религиозность для них – просто важная дань культурной, исторической традиции народа.

Чтобы понять, почему эти 90% студенческой молодёжи остаются далеки от аутентичного Православия и естественной жизни Церкви в её приходском измерении, необходимо сделать краткий обзор тех мифов и ложных стереотипов, которые стоят на пути воцерковления.

1. ***Миф о рабской идеологии Православия***

Он заключается в том, что Православие – это идеология, привнесенная в Россию исключительно для того, чтобы превратить русских людей в рабов. Будто бы раньше существовало отважное племя славян, которые поклонялись своим мужественным богам. И, мол, за счет этого они были такими непобедимыми. Сюда же примыкает пренебрежительное отношение к понятию «раб Божий». И, что самое печальное, миф этот и вообще увлечение так называемым родноверием не только живёт по сей день, но и набирает всё большую популярность…

Всё это говорит о тех пробелах в знании истории, которые дают место рождению исторических мифов, а также о некритическом отношении молодёжи к новомодным экзотическим псевдоисторическим теориям, будь то «новая хронология» Носовского и Фоменко, археологические находки Эрнста Мулдашева, филологические и лингвистические сенсации Валерия Чудинова или фантазии Дэна Брауна на тему тайных рыцарских орденов.

К сожалению, читая эти книги, студенты зачастую принимают авторские вымыслы за достоверные знания. Мировоззрение формируется у них не путём трудоёмкого интеллектуального поиска, а во время получения эмоциональных впечатлений от просмотра фильма или прослушивания аудиокниги.

На самом деле, Православие – очень сложная религия, которая многого требует от человека. А вера в подобные примитивные мифы нас ни к чему по существу не обязывает, и более того – освобождает от определенных моральных обязательств, которые выдвигает христианство. Чтобы противостоять этой постмодернистской мифологизации сознания, представляется важным усилить историко-филологическое направление базовой части дисциплин, изучаемых в вузах.

1. ***Церковь — прибежище слабых?***

Преподавая в Международном гуманитарно-лингвистическом институте и имея неформальное общение со студентами, я довольно часто слышу, что Церковь — это место, где собираются слабые люди, лишенные деятельного заряда, не сумевшие реализоваться в жизни. Но я спрашиваю: «как давно Вы были в храме на богослужении? Разве у Вас есть опыт общения с людьми, приходящими на воскресную службу?».

Я же как служащий диакон и приходской катехизатор вижу в храмах огромное количество молодых людей, имеющих активную жизненную позицию. Они целеустремлены, открыты и даже в светском смысле этого слова — успешны. Храм — не место, куда они приходят из-за слабости в житейском, светском ее понимании, а место, где они черпают силы.

1. ***«Дикарь, очарованный наукой»***

Это заблуждение состоит в том, что христианство несовместимо с наукой. Когда я спрашиваю аудиторию, согласны ли они с тем, что религия противоречит науке, то поднимают руки почти все студенты. Поэтому в своём курсе «Основы духовно-нравственного воспитания» я делаю особый акцент на естественно-научную апологетику, рассказываю о верующих учёных; мы разбираем научные гипотезы происхождения религии, доказательства существования Бога и т.п.

Даже самые простые явления окружающего мира ставят наш рассудок в тупик. Возьмём хотя бы свет: теоретически он не может являться одновременно и частицей, и волной, но практические опыты подтверждают и то, и другое. А сколько загадочного таит в себе простая вода!

А что сказать о явлениях, которые невозможно объяснить математически? Например, красота: химический анализ компонентов красивой картины никогда не сможет сказать что-либо о её эстетической ценности, но ведь по этой причине мы не отвергаем гениальность, скажем, «Джоконды» да Винчи!

Важно говорить студентам о мировоззренческих ограничениях науки, о том, что нет «науки обо всём», которая бы отвечала на вопросы о смысле жизни, бессмертии души и существовании Бога. Современный человек, очарованный достижениями науки и верящий, что может обойтись без Бога, не лучше дикаря, открывшего рот от удивления перед будильником или зеркалом.

В связи со сказанным огромную мировоззренческую роль играет курс «Концепции современного естествознания». Очень важно, чтобы программа была выстроена объективно и не имела уклона в сторону атеизма, которым по инерции страдают преподаватели, получившие образование в советское время. Дарвинизм не должен преподноситься как безальтернативная теория. Наряду с ним необходимо рассматривать точки зрения космизма и креационизма.

4. Ещё одно живучее заблуждение насчет Церкви заключается в том, что церковная жизнь пресная на вкус и серая на цвет; верующие мужчины обязательно должны быть скучновато-вялыми, а церковные женщины — запуганными и замотанными в платок. К сожалению, о православной культуре многие судят по узкому кругу лиц, особо увлечённых монашеской строгостью и сложной системой запретов и предписаний, которые сами видят мир в чёрно-белом цвете, очень категорично судят об инакомыслящих и потому вызывают закономерное отторжение у людей, далёких от Церкви.

Я считаю, что эта внутренняя проблема Церкви, связанная с наличием в церковной среде различных субкультур, негативно сказывается на миссионерском служении. Мне кажется, что решить эту проблему можно только одним путём – надо увеличивать количество адекватных просветительских передач о Православии на телевидении и радио. Но это очень длительный и болезненный процесс.

***5. «Церковь отделена от государства».***

Это неоспоримый факт, но часто можно слышать, что по этой самой причине Церковь не должна вторгаться в школы, вузы, больницы и прочие социальные учреждения. Происходит известная путаница и получается, что Церковь отделена не от государства и властных структур, а от всего общества. Многие хотят видеть Церковь в изоляции, чтобы вся религиозность проявлялась только внутри храмов и монастырей, чего в прошлом веке добивалась правящая коммунистическая партия Советского Союза.

Этот пережиток коммунистической идеологии может быть преодолён с помощью такой базовой вузовской дисциплины, как правоведение. Хотелось бы, чтобы вопросы религии занимали в нём не последнее место.

***6. «Корпорация РПЦ»***

Иногда очень больно слышать рассуждения о Церкви как о чисто человеческой структуре, в которой цели каждого работника сводятся к власти и деньгам, а все дела решаются при помощи «подковёрных интриг». К сожалению, современные СМИ всё чаще используют издевательский термин «корпорация РПЦ».

Очевидно, тут работает психологический эффект зеркала: если в обществе царит культ потребления и карьеризма, если прагматизм и гедонизм захватили умы и сердца, то любой призыв следовать духовно-нравственным ценностям будет уличён в лицемерии и скрытых корыстных мотивах. В Священном Писании есть хорошая аналогия: Каин, став убийцей, стал видеть во всех окружающих его людях потенциальных убийц.

Отсюда черпает силы старый миф о том, что церковная иерархия, или, как её называют по аналогии со светскими структурами, «верхушка», преследует скрытую выгоду – управлять массами людей с целью выкачивания из них денег.

Такие болезненные подозрения и обвинения не были бы столь популярны, если бы вместо скандальных статей о православном епископате, периодически публикуемых в жёлтой прессе, люди читали бы, к примеру, невыдуманные истории о жертвенном служении святителей и пастырей в годы гонений на Церковь. Представляется, что историю XX века следует более глубоко изучать в вузах и, конечно, не замалчивать о том, *что* переживали миллионы верующих людей при коммунистическом режиме.

***7. Потребительское отношение к обрядам, таинствам и святыням.***

Этот стереотип встречается среди тех студентов, которые вроде бы самым положительным образом высказываются о Православии. Особенно сентиментальными бывают высказывания представительниц женского пола, например, о своих верующих бабушках или том, как хорошо бывает зайти в церковь и поставить свечу в тишине, когда в храме почти никого нет, и не идёт служба, т.е. никто не мешает молиться.

Очень многие люди, не проявляя подлинного интереса к тому, чем живёт Церковь вообще, и её каждый приход и его прихожане – в частности, имеют своё понимание крещения, венчания, употребления церковной свечи, святой воды и просфоры. К сожалению, Церковь воспринимается такими людьми как «бюро религиозных услуг», а приходят они туда только тогда, когда возникает острая нужда.

С этим стереотипом бороться сложнее всего, потому что его корни уходят в воспитание, в тот пример отношения к священному и святыне, который детям подавали родители. Этот стереотип лежит в области подсознания, поэтому даже разъяснительные беседы бывают порой малоэффективны.

***8. Завышенные требования к моральному облику представителей Церкви.***

Этот стереотип, который оправдывает нежелание внимать голосу Церкви, также является наследием советского прошлого, когда критики религии выводили из христианского учения постулат о том, что все верующие люди должны быть как все святые, а раз этого не наблюдается, то и не стоит ходить в церковь.

До сих пор неверие в преображение личности под действием Божественной благодати находит своё выражение в упрёках по самым малейшим и незначительным поводам, в критике тех или иных поступков верующих однокурсников. В таких случаях имеют место поверхностные суждения о Православии в сочетании с оправданием своего нежелания морально и духовно совершенствоваться.

9. В многонациональной среде московских вузов стал набирать популярность стереотип о том, что Православие – это архаичный, а потому экзотический элемент исключительно русской культуры. Этот стереотип, опять же, говорит о незнании истории. Мне кажется, что был бы весьма полезен спецкурс византологии, рассказывающий о достижениях самой великой православной многонациональной империи.

Важно и в курсе отечественной истории уделять внимание миссионерской деятельности Русской Православной Церкви среди коренных народов Поволжья, Алтая и Сибири, особенно в XIX веке.

10. Ещё одно заблуждение о православной Церкви — что это очень хмурое, угнетающее и безрадостное место. Многие даже боятся из-за этого предубеждения идти в храм. Для того чтобы его преодолеть, следует изучать православную культуру в её календарно-праздничном и богослужебном измерении.

Достаточно ведь узнать о том, как православные празднуют Пасху, как проходят пасхальные службы, чтобы понять, что Православие – это религия радости, а не скорби. Конечно, если приходить в храм только в минуты скорби и переживаний вместо того, чтобы регулярно посещать торжественные воскресные службы с чувством благодарения за всё хорошее, что есть в жизни, тогда, конечно, храмы превратятся в дома плача и воздыхания.

На этом я хотел бы закончить свой доклад и сделать общий вывод о том, что для борьбы с названными и многими другими мифами и заблуждениями о Православной религии необходима консолидация сил всей православной студенческой молодёжи.

Необходимо создавать межвузовские координационные советы, проводить съезды, делиться друг с другом идеями и наработками, создавать мощные информационные каналы, способные в массовом порядке влиять на студенческую молодёжь.

Иными словами, православное студенчество должно свидетельствовать всему своему окружению о красоте и духовной мощи Православия, чтобы в сознании нашей молодёжи все эти ложные стереотипы были вытеснены подлинной историей Церкви.